

NAŠE ZN: 9617/2016-SZDC-SSV-Ú3/Rr
VYŘIZUJE: Ing. Radomíra Rečková
TEL: +420 725 744 197
E-MAIL: Reckova@szdc.cz
DATUM: Olomouc/19. 9.2016

POČ. LISTŮ:
POČ. PŘÍLOH:
POČ. LISTŮ PŘ.:

Věc: „Zvýšení traťové rychlosti v úseku Kuřim - Tišnov“
Dodatečné informace č. 14

Dotaz č. 101:

SO 05-16-01 Žst. Kuřim, železniční spodek

Ve výkazu výměr položce č. 20 ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU ZE ŠTĚRKODRTI RECYKL. se domníváme, že je ve výpočtu chyba. Není odečteno množství z položky č. 24 LOKÁLNÍ SANACE PODLOŽÍ VÝZISKEM ŠL v množství 358,2 m³.
Správný výpočet: $(13747,93 - 1832 - 358,2) \cdot 0,6 = 6934,638 \text{ m}^3$

Odpověď k dotazu č. 101:

Položka č. 24 se týká vrstev, které se nacházejí pod konstrukčními vrstvami ze štěrkodrti. Položka č.24 se tedy konstrukčních vrstev tělesa železničního spodku netýká. Jedná se v podstatě o lokální výměnu podloží štěrkem z výzisku (nerecyklovaného). Položka č.20 výkazu výměr zůstává bez změn a výkaz výměr nebude opravován.

Dotaz č. 102:

SO 05-16-01 Žst. Kuřim, železniční spodek

Je-li chybná kubatura recyklované štěrkodrti podle předešlého výpočtu, pak je také chybný výpočet v položce č. 19 ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU ZE ŠTĚRKODRTI NOVÉ.

Správný výpočet: $9383,67 - 6934,638 = 2449,032 \text{ m}^3$

Odpověď k dotazu č. 102:

Položka č. 24 se týká vrstev, které se nacházejí pod konstrukčními vrstvami ze štěrkodrti. Jedná se v podstatě o lokální výměnu podloží štěrkem z výzisku (nerecyklovaného). Položka č.19 výkazu výměr zůstává bez změn a výkaz výměr nebude opravován.

Dotaz č. 103:

Obecně pro všechny objekty.

Ve výpočtu množství u oddílu poplatků za skládku jsou v objektech rozdílné objemové hmotnosti a to např.:

Zemina SO 05-16-01...1,808 t/m³

Zemina SO 05-16-02...1,6 t/m³ to je málo

Zemina SO 05-19-05...2,1 t/m³

Zemina SO 05-19-06...2,1 t/m³

Zemina SO 05-19-02...2,0 t/m³

Zemina SO 05-18-01...1,8 t/m³

Beton SO 05-16-01...2,4 t/m³

Beton SO 05-16-02...2,2 t/m³

Beton 05-18-01...2,6 t/m³

Toto je jenom namátkový výčet rozdílných objemových hmotností.

Tímto prosíme zadavatele o sjednocení objemových hmotností v jednotlivých objektech.

Odpověď k dotazu č. 103:

Objemové hodnoty materiálů nelze sjednotit, vychází z typu materiálu (např. beton x železobeton, objemové hodnoty zemin, třídy betonů, charakteru vyztužení železobetonů apod.). Objemové hodnoty materiálů zůstanou tedy ve výpočtech výkazů výměr bez změn.

Dotaz č. 104:

Viz odpověď na dotaz č. 100. Aby se předešlo chybám při odevzdání nabídky u jednotlivých uchazečů tak žádáme zadavatele, aby zkontroloval všechny výkazy výměr nezávisle na připomínkách uchazečů a zaslal kompletní nové výkazy aktualizované dle dodatečných informací.

Po namátkové kontrole několika výkazů výměr jsme zjistili toto:

SO 05-16-01 – množství není zaokrouhleno na tři desetinná místa (ve výpočtu množství jsou použity vzorce), celková cena v zeleném obdélníku není zaokrouhlena na dvě desetinná místa.

SO 05-16-02 – množství není zaokrouhleno na tři desetinná místa (ve výpočtu množství jsou použity vzorce), celková cena v zeleném obdélníku není zaokrouhlena na dvě desetinná místa.

SO 05-19-05 – množství není zaokrouhleno na tři desetinná místa (ve výpočtu množství jsou použity vzorce), celkové ceny u jednotlivých položek nejsou zaokrouhleny na dvě desetinná místa, celková cena v zeleném obdélníku není zaokrouhlena na dvě desetinná místa.

SO 05-19-06 – množství není zaokrouhleno na tři desetinná místa (ve výpočtu množství jsou použity vzorce), celkové ceny u jednotlivých položek nejsou zaokrouhleny na dvě desetinná místa, celková cena v zeleném obdélníku není zaokrouhlena na dvě desetinná místa.

SO 05-18-01 – celková cena v zeleném obdélníku není zaokrouhlena na dvě desetinná místa.

SO 05-19-02 – množství není zaokrouhleno na tři desetinná místa (ve výpočtu množství jsou použity vzorce), celková cena v zeleném obdélníku není zaokrouhlena na dvě desetinná místa.

Obecně by se dalo konstatovat, že celkové ceny u jednotlivých objektů nejsou zaokrouhleny na dvě desetinná místa.

Odpověď k dotazu č. 104:

Výkazy výměr byly zkontrolovány a zadavatel v nich neshledal chyby týkající se zaokrouhlování. Množství je u všech položek zaokrouhleno na 3 desetinná místa (vzorce ve výpočtu množství jsou v pořádku, neboť uchazeč nemá zasahovat do vypočtených množství jednotlivých položek) a ceny jednotlivých položek na dvě desetinná místa. Celková cena SO a PS uvedená v zeleném obdélníku má být dle vzoru SZDC zaokrouhlena na celé koruny, což je dle dotazu žadatele též splněno. Zadavatel tedy nemá důvod znovu vydávat všechny výkazy výměr k ocenění. Uchazeči ve svých nabídkách ocení výkazy výměr v podobě, v jaké byly předloženy v zadávací dokumentaci, resp. v rámci dodatečných informací.

Dotaz č. 105:

SO 05-17-01: Položka č. 2 a 4: Může zadavatel sdělit sazby prací, které bude zadavatel účtovat zhotoviteli?

Odpověď k dotazu č. 105:

Pokud uchazeč bude dílčí práce zadávat složkám SZDC je nutné, aby si tyto práce v rámci nabídkového řízení předjednal. V rámci tohoto předjednání si uchazeč zjistí i cenu práce.

Dotaz č. 106:

SO 05-17-01: Položka č. 10: Obsahuje výměra položky č. 10 výměru pro zkušební úsek v koleji č. 1 mezi výhybkami č. 11 a 12? Jestli ano, žádáme zhotovitele vyjmout výměru zkušebního úseku na novou položku z důvodu vyšší ceny materiálu pro zřízení koleje.

Odpověď k dotazu č. 106:

Výměra zkušebního úseku mezi výhybkami č.11 a 12 v koleji č.1 je započítána do položky č.10 výkazu výměr. Novou položku zadavatel nevytvoří, neboť tyto pražce se liší pouze minimálně od klasických pražců bezpodkladnicových. Uchazeč si případnou vyšší cenu materiálu pro zkušební úsek zohlední v položce č.10.

Dotaz č. 107:

SO 05-17-01: Položky č. 94, 96: Výměry položek jsou počítány z dvou rozdílných příloh. V nové příloze Svršek – odpady, která byla přiložená k soupisu prací v dodatečných informacích č. 12, je odpad dřevěných pražců z kolejí 79,1 t, z výpočtu pro Výhybky - šrot je odpad 27,392 t, celkem 106,492 t. V položce č. 96 je výměra 111,59t. Výměra Výhybky - šrot 27,392 t je v rozporu s výměrou 33,68 t ve výpočtu Odpad výhybky z přílohy Výpočty kubatur - svršek Technické zprávy E1.1.1+E1.1.2/příloha 1. Která výměra odpadu z výhybek je platná? Výměra 33,68 t odpadu z výhybek je součástí výpočtu položky č. 96. V rozporu je taky výměra počtu ks dřevěných pražců z kolejí z obou zmíněných příloh, v příloze Svršek – odpady je 1130 ks, v příloze Výpočty kubatur – svršek je 1113 ks. Která výměra odpadu z kolejí je platná? Výměra 1113 ks z kolejí je součástí výpočtu položky č. 96. Žádáme zadavatele o opravu výměr položek.

Odpověď k dotazu č. 107:

Správná hodnota počtu dřevěných pražců ve výpočtu položek č.94 a 96 je 1130 ks. U uvedení hodnoty pražců 1113 ks došlo k překlepu.

Do výpočtu odpadů dřevěných pražců byla započítána výhybka V1. Hodnota odpadů dřevěných pražců z výhybek činí tedy 33,792 t. Přikládáme výkaz výměr s upravenou položkou č.96 a aktualizovaný výpis odpadů pro svršek.

Dotaz č. 108:

SO 05-17-01: Položka č. 76: Nesouhlasíme s odpovědí na dotaz č. 95. Zadavatel uvádí, že demontáž a rozebrání výhybka V1 je součástí položky č. 76. Dle výpočtu Výhybky – demontáže z přílohy Výpočty kubatur – svršek soupisu prací není u S49 1:9-300 dř. předpoklad rozebrání žádné výhybky z celkového množství 5 ks (ve výměre je zahrnuta výhybka V1 – odpověď k dotazu č. 75). Žádáme zadavatele o opravu výměry položky.

Odpověď k dotazu č. 108:

Do výpočtu výměr byla započítána demontáž výhybky V1. Přikládáme aktualizovaný výpis odpadů pro svršek a tabulku výpočtu výměr pro svršek. Změněny jsou vzájemně související položky 75, 76, 86, 87. Do položek 86, 87 byly navíc zahrnuty i PE a pryžové podložky z pražců k regeneraci.

Dotaz č. 109:

SO 05-17-01: Položka č. 96: Nesouhlasíme s odpovědí na dotaz č. 96. Zadavatel uvádí, že položka č. 96 nebude navýšená, výhybka V1 je již do této položky započítána. Dle výpočtu Odpad výhybky z přílohy Výpočty kubatur – svršek soupisu prací nebo z výpočtu Výhybky – šrot z nové přílohy Svršek – odpady není ve výpočtu pro odpad výhybka V1 zahrnuta. Žádáme zadavatele o opravu výměry položky.

Odpověď k dotazu č. 109:

Do výpočtu odpadů dřevěných prachů byla započítána výhybka V1. Hodnota odpadů dřevěných prachů z výhybek činí tedy 33,792 t, z kolejí 79,1 t. Správné celkové množství je po opravě počtu dřevěných prachů z výhybek 112,89t. Přikládáme aktualizovaný výpis odpadů pro svršek a opravený výkaz výměr s opravenou položkou č. 96. V souvislosti s úpravou množství dřevěných prachů byla upravena i položka č. 94 a 95 týkající se dopravy materiálu.

Dotaz č. 110:

SO 05-17-01: Položka č. 95: Předpokládá zadavatel odvoz ocelových součástí k likvidaci i z výhybek? Jestli ano, ve vzorci výpočtu by mělo být $E104 = (247,5 + 55,57) * 9 + (276,48 + 655,65 - 26,3 - 69,7) * 10$. Výměra odpadu z výhybek 55,57 t je ve vzorci předpokládána z výpočtu Výhybky – šrot z přílohy Svršek - odpady. Rozpor této výměry s výměrou 61,669 t ve výpočtu Odpad výhybky z přílohy Výpočty kubatur – svršek soupisu prací. Která výměra odpadu ocelových součástí je platná? Žádáme zadavatele o opravu výměry položky s ohledem na doplnění výhybky V1 do výpočtu Odpad výhybky nebo Výhybky – šrot.

Odpověď k dotazu č. 110:

Položka č. 95 výkazu výměr byla opravena dle výše uvedeného vzorce. Správná hodnota množství oceli je v tabulce pro výpočet odpadů 55,57 tun. Výhybka V1 není do tohoto výpočtu zahrnuta, neboť ocel z této výhybky bude předána jejímu vlastníkovu (nedrážní organizace). Výměra 61,669 t vycházela z původního výpočtu pro účely odpadového hospodářství, za pomoci tabulkových hodnot ceníku ÚRS. Přikládáme opravenou tabulku výpočtu výměr (svršek výpočty.pdf), kde jsou duplicitní údaje hmotností dle URS vymazány a doplněny výměry pro demontáž výhybky V1. Přikládáme opravený výkaz výměr s opravenou položkou 95.

Dotaz č. 111:

SO 05-19-06 - Opěrná zeď vpravo v km 18,944 - 19,164

Žádáme o kontrolu a vysvětlení výkazu výměr

Položka č:

27 317325 ŘÍMSY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37 (B37) M3 225,750

Množství 225,75 m3 je dle našeho názoru velká výměra. Dle přílohy č. 2.3.1 je délka římsy 96,5 m.

Plocha římsy dle řezu A - A je cca 1,2 m2. Odhadem $96,5 * 1,2 = 116$ m3.

Žádáme o prověření výpočtu množství.

Odpověď k dotazu č. 111:

Římsa je proměnná (viz výkres tvaru) a je do ní v lokálním místě kotvena podpěra pro návěstidlo. Výměra je správná a nebude měněna.

Dotaz č. 112:

SO 05-19-06 - Opěrná zeď vpravo v km 18,944 - 19,164

Položka č:

30 457314 VYROVNÁVACÍ A SPÁDOVÝ PROSTÝ BETON C25/30 M3 168,956

Výpočet množství : $((97 * 5 * 0,1) + (97 * 0,7 * 0,4) + ((131 + 210) * 1 * 0,25)) * 1,05$

Žádáme o vysvětlení, kde se beton použije.

Odpověď k dotazu č. 112:

Vyrovňovací a spádový beton bude použit za rubem opěrné zdi:

zpevnění povrchu pro odtok vody do drenáže + předpokládané vyrovnaní dřívku zdi po odbourání + pro odvodnění (žlabovka).

Dotaz č. 113:

SO 05-19-06 - Opěrná zeď vpravo v km 18,944 - 19,164

Položka č.:

33 46512 DLAŽBY Z DÍLCŮ ŽELEZOBETON M3 358,050

Výpočet $(131+210) \cdot 1,05$

Odpověď na dotaz č. 40 v DI 6 na položku č. 33 není dostatečná.

Domníváme se, že jsou to příkopové žlaby v délce 131m + 210 m, teda 341 m a ne 358,05 m³. Viz výkres č. 2.2.3 – příčné řezy. Šířka žlabovky není blíže specifikována. Když se opravdu jedná o příkopové žlaby měla by být položka dle OTSKP : 9352... Příkopové žlaby z betonových tvárnic š. 600mm(900, 1200 mm) do betonového lože, měrná jednotka v m.

Žádáme o prověření případně, opravu položky a množství.

Odpověď k dotazu č. 113:

Projektant předpokládá umístění žlabovky šířky 1,0m, ale může se stát, že při realizaci tento prostor, z důvodu stísněných podmínek hlavně v patě zdi podél místní komunikace, bude proměnný (o konkrétním výrobku rozhodne na místě investor a správce objektu). Z tohoto důvodu dal projektant přednost použití položky č. 46512, která se uvádí na m³.

Položka č.33 byla opravena v rámci reakce na dotaz č.99, vč. zaslání opraveného výkazu výměr takto: Výměra: dl. $(131+210)m \cdot \text{cca š. } 1m \cdot \text{prum tl. } 0,5m \cdot 1,05; 179,025m^3$.

Dotaz č. 114:

SO 05-19-06 - Opěrná zeď vpravo v km 18,944 - 19,164

Dle přílohy 2.2.4 a 2.2.5 Pohled – část 1 a 2:

Celková plocha sanace stav. ŽB konstrukce: 456 m²

Z položek:

14	261212	VRTY PRO KOTVENÍ A INJEKTÁŽ TŘ II NA POVRCHU D DO 16MM	
	M	2 006,400	
24	289325	STŘÍKANÝ ŽELEZOBETON DO C45/50 (B45) M3	50,160
34	626112	REPROFILACE PODHLEDŮ, SVISLÝCH PLOCH SANAČNÍ MALTOU JEDNOVRST TL 20MM M2	948,000
35	626123	REPROFIL PODHL, SVIS PLOCH SANAČ MALTOU DVOUVRST TL DO 60MM M2	474,000
36	62631	SPOJOVACÍ MŮSTEK MEZI STARÝM A NOVÝM BETONEM M2	76,230
37	62641	SJEDNOCUJÍCÍ STĚRKA JEMNOU MALTOU TL CCA 2MM M2	948,000

není jasné jaká má být povrchová úprava zdi. Proč je někde množství 948 m²? Žádáme o vysvětlení.

Odpověď k dotazu č. 114:

Na základě odtrhových zkoušek bude rozhodnuto investorem, zda na povrchu opěrné zdi bude provedeno souvrství sanace (60mm + 20mm) nebo bude proveden pouze stříkaný beton (v položce č.24 je uveden text „pouze se souhlasem zástupce investora, případně technickým dozorem investora přednostně použít položky pro sanaci opěrné zdi“). Položka č.14 se použije v závislosti na použití stříkaného betonu (v položce je uveden text „pouze se souhlasem zástupce investora, případně technickým dozorem investora přednostně použít položky pro sanaci opěrné zdi“).

Předpokládána povrchová úprava zdi:

Projektant předpokládá, že se budou po očištění vyskytovat hlubší místa, tj. sanace v části plochy v tl. 60mm (lokální místa, odhad 474m², pol. č.35) + se celá plocha zasanuje v tloušťce 20mm (948m², pol. č.34). Celý povrch zdi bude následně opatřen sjednocující stěrkou (948m², pol. č.37). Spojovací můstek se předpokládá v lokálních místech (odborný odhad v nejvíce poškozených místech, 76,23m², pol. č.36).

Dotaz č. 115:

SO 05-19-06 - Opěrná zeď vpravo v km 18,944 - 19,164

Položka č:

51	96716	VYBOURÁNÍ ČÁSTÍ KONSTRUKCÍ ŽELEZOBET	M3	1 292,025
----	-------	--------------------------------------	----	-----------

Výpočet ve výkazu výměr : $((97 \cdot 1.5) + (140 \cdot 7) + (210 \cdot 1 \cdot 0.5)) \cdot 1.05$

Dle přílohy 2.2.4 a 2.2.5 Pohled – část 1 a 2:

Celková plocha ubourané zdi je: 426 m²

Pokud je plocha ubourané zdi 426 m² a nejširší místo bourání dle přílohy 2.2.3 – příčné řezy cca 1,2 m by měla být výměra odhadem cca $426 \text{ m}^2 \cdot 1,2 \text{ m} = 511 \text{ m}^3$.

Žádáme o prověření výpočtu kubatury bourání.

Odpověď k dotazu č. 115:

Jedná se o skryté rozměry opěrné zdi. Projektant předpokládá, že rub dřívků zdi bude ukloněn (případně odstupňován) a základ předsazen. Zhotovitel bude fakturovat odbourané množství dle skutečnosti.

Výměra zůstává: $((\text{zed}(\text{plocha } 97 \text{ m}^2 \cdot \text{prům. š. } 1,5 \text{ m}) + \text{zed}(\text{plocha } 140 \text{ m}^2 \cdot \text{prům. š. } 7 \text{ m}) + \text{stávající dlažba před zdí (dl. } 210 \text{ m} \cdot \text{š. } 1 \text{ m} \cdot \text{hl. } 0,5 \text{ m})) \cdot 1,05$ nepřesnost při odbourání.

Položka nebude změněna.

Dotaz č. 116:

SO 05-19-06 - Opěrná zeď vpravo v km 18,944 - 19,164

Proč je ve výkazu výměr u položek již spočítané množství násobeno koeficientem? Například položky 14,16,17,18,22,24, – koeficient 1,1. U položky č.28 -výztuž říms je množství spočítané z výkresu 2.3.2 je násobeno koeficientem 1,15. U položek 25, 26, 31 je koeficient opodstatněný na prořez a prostřih.

Odpověď k dotazu č. 116:

Koeficient u položek 14, 16, 17, 18, 22, 24 vyjadřuje nepřesnost při provedení (tj. např. hlubší vrt z důvodu kvality materiálu, větší pórovitost materiálu, ztráté injektáže, prořez výztuže).

Koeficient u položky č. 28 je uvažován pro prostřih a prořez výztuže a byl použit z toho důvodu, že nebyl započítán přímo do výkazu výztuže v příloze č.2.3.2, což je běžná praxe.

Opravená část soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „soupis prací“) tvoří přílohu této dodatečné informace a rovněž bude uveřejněna na profilu zadavatele na webovém portálu <https://www.vhodne-uverejneni.cz/profil/70994234>. Uchazeči jsou tedy povinni v zadávacím řízení použít tuto opravenou část soupisu prací.

Zadavatel v souladu s § 147 odst. 8 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, provedl úpravy v uveřejněném oznámení. Opravné Oznámení o zakázce – veřejné služby bylo uveřejněno na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (uveřejněno pod evidenčním číslem VZ 641881).

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny úpravy zadávacích podmínek, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 40 odst. 3 zákona a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 17. 10. 2016 na den 18. 10. 2016, tedy o 1 kalendářní den. V Opravném Oznámení o zakázce – veřejné služby se tedy mění následující lhůty:

Oddíl IV. 3.3):

rušíme datum 17. 10. 2016 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 18. 10. 2016 v 10:00 hod.,

Oddíl IV. 3.4):

rušíme datum 17. 10. 2016 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 18. 10. 2016 v 10:00 hod.,

Oddíl IV. 3.7):

rušíme datum 17. 10. 2016 v 10:15 hod. a nahrazujeme datem 18. 10. 2016 v 10:15 hod.



Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

Příloha: Odpady svršek 19_09_2016.pdf
SP SO051701 PP opraveno 19_9_2016.xls
Svršek výpočty 19_09_2016.xls

V Praze dne 19. 9. 2016

Ing. Jarmila Ozimá
ředitelka odboru investičního
na základě „Pověření“ č. 1604
ze dne 13.06.2013
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace